

ASIE (exceptés Chine et Inde)

Vous **produisez peu de gaz à effet de serre** (vous polluez peu) mais vous êtes parmi les **premières victimes des effets négatifs** (sécheresses, inondations, etc.) du changement climatique.

La situation est grave. Vous savez que la température augmentera au minimum de 2°C, ce qui aura pour conséquence une diminution de la production agricole dans les régions sèches et tropicales, et donc une augmentation des famines. Si elle augmente de 3°C ou plus, cela provoquera de régulières inondations, des vagues de chaleur et de la sécheresse.

Quelques exemples :

- *la région de l'**Himalaya** connaît une grande sécheresse (or, l'**Himalaya** constitue un énorme réservoir d'eau pour toute la région).*
- *A cause de la **montée du niveau de la mer**, le Bangladesh pourrait voir 17% de ses terres disparaître.*
- *Plusieurs îles du **Pacifique** pourraient disparaître entièrement : Tuvalu, Tokelau, les îles Marshall et Niue, etc. Où iront leurs habitants ?*



Les idées à défendre pendant les négociations :

- vous voulez une **aide** des pays industrialisés pour faire face aux effets du changement climatique dans vos pays, car c'est vous qui subissez les conséquences de leur développement industriel polluant ;
- vous cherchez des pays prêts à **accueillir les habitants des îles qui pourraient disparaître bientôt** (à cause de la montée du niveau de la mer) ;
- vous voulez aussi que **le monde industrialisé s'engage concrètement à diminuer ses productions de gaz à effet de serre** pour limiter le réchauffement climatique à 2°C ;
- vous serez attentifs aux arguments des autres acteurs et utiliserez ceux qui sont à votre avantage.

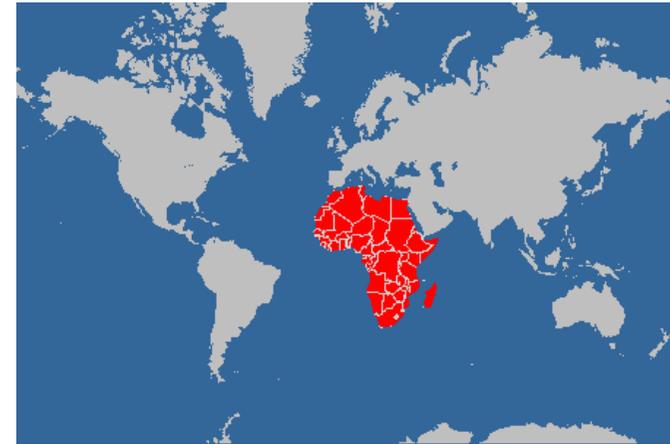
AFRIQUE

L'Afrique est le continent **qui produit le moins de gaz à effet de serre**, responsables du réchauffement climatique, et **qui souffrira le plus des impacts négatifs du réchauffement climatique** (sécheresses, inondations, etc.).

On prévoit déjà que la température globale augmentera de minimum 2°C, ce qui aura pour résultat de faire baisser la production agricole dans les régions sèches et tropicales et donc d'augmenter les famines.

En Afrique, la situation est particulièrement grave : 22 des 28 Etats classés comme étant en grand danger face au changement climatique sont africains.

Plus de 30 millions d'Africains reçoivent déjà une aide alimentaire parce qu'ils souffrent de famine et ce nombre va augmenter si la sécheresse augmente.



Les plus grands pollueurs sont les Etats-Unis, l'Europe et la Chine.

Les idées à défendre pendant les négociations :

- vous voulez une **aide** des pays industrialisés pour faire face aux effets du changement climatique dans vos pays, car c'est vous qui subissez les conséquences de leur développement industriel polluant ;
- vous avez encore de grands sites naturels que vous pouvez soit exploiter au maximum (ou de vendre des concessions d'exploitation) soit préserver. Vous pouvez demander à l'Europe et à l'Amérique du Nord **s'ils sont prêts à vous aider à préserver vos sites naturels** (la faune et la flore). Sinon, vous les exploiterez (abattage d'arbres et vente de bois, déboisement pour l'agriculture ou pour la production d'agro-carburants, capture et vente d'animaux, etc.) ;
- vous voulez que le **monde industrialisé** s'engage concrètement à **réduire sa production de gaz à effet de serre** ;
- vous serez attentifs aux arguments des autres acteurs et utiliserez ceux qui sont à votre avantage.

PAYS EMERGENTS (Brésil, Inde et Chine)

Vous êtes des pays émergents. Vous êtes en **pleine phase d'industrialisation** et vous espérez bientôt atteindre un niveau de développement comparable à celui de l'Europe ou des Etats-Unis. Mais en vous développant, **vous produisez des gaz à effet de serre**. Vous savez que dans cette négociation, on risque de vous demander de diminuer votre production de gaz à effet de serre, mais vous souhaitez éviter toute ingérence dans votre politique interne.

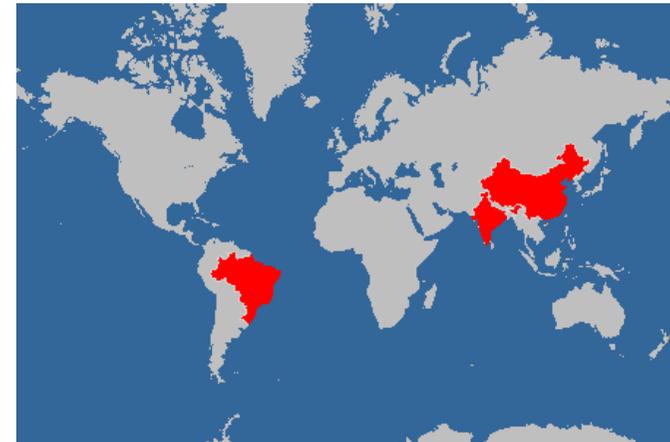
La Chine est aujourd'hui le premier producteur de gaz carbonique (l'Inde et le Brésil figurent également parmi les plus grands producteurs de gaz carbonique), mais elle est aussi le pays le plus peuplé (il y a quatre fois plus d'habitants en Chine qu'aux Etats-Unis), et donc chaque Chinois produit bien moins de CO₂ que chaque Américain ou chaque Européen. De plus, les pays émergents polluent depuis moins longtemps : si on prend les émissions de CO₂ de 1950 à 2005, les Etats-Unis ont produit 809,4 tonnes par habitant alors que par exemple la Chine s'est limitée à 69,9 tonnes par habitant. Or, le CO₂ reste 100 ans dans l'atmosphère. **Vous estimez donc que vous n'êtes pas les premiers responsables de la crise climatique.**

Par ailleurs, une grande part du CO₂ émis est en fait liée aux demandes du monde industrialisé. En Chine, les usines fabriquent des produits que les Etats-Unis et l'Europe réclament. Au Brésil, le déboisement libère d'importantes quantités de CO₂. Or ce déboisement est lié à l'augmentation de la demande mondiale de bois tropicaux et de soja pour nourrir le bétail.

Enfin, vous subissez déjà les conséquences négatives du réchauffement climatique (plus que l'Europe ou les Etats-Unis) : certaines régions de Chine et d'Inde connaissent d'importantes sécheresses.

Les idées à défendre pendant les négociations :

- Vous voulez que les autres pays reconnaissent votre **droit de continuer à vous développer** pour atteindre un niveau économique comparable à celui des pays industrialisés, et donc garantir à votre population un **meilleur niveau de vie**.
- Vous savez que les **besoins énergétiques** de vos populations et de vos entreprises vont **augmenter** dans les prochaines années. Vous investissez notamment dans les énergies vertes pour répondre à ces besoins. C'est par exemple en Chine que l'on retrouve le plus grand nombre d'éoliennes au monde. Au Brésil, 47% des énergies consommées sont renouvelables. Mais vous créez aussi des centrales électriques alimentées au charbon.



AMÉRIQUE LATINE (sauf Brésil)

L'Amérique latine sera tout particulièrement touchée par les impacts du réchauffement climatique. De nombreux pays se trouvent dans une situation de risque élevé face au changement climatique, certains même en situation de risque extrême. L'Argentine par exemple connaît sa plus grande sécheresse depuis 50 ans. **Si la température augmente de plusieurs degrés, les sécheresses vont continuer d'augmenter** sur tout le continent, la production agricole va continuer de diminuer et les famines vont se multiplier.

Par ailleurs, **la forêt amazonienne**, qui est comme un grand poumon pour la terre puisqu'elle peut absorber une grande quantité de CO₂, est **détruite à une grande vitesse**. Les arbres sont arrachés, le bois est vendu, et les terres sont transformées en vastes champs de soja. Ce soja est fortement demandé par l'Europe, les Etats-Unis, la Chine : il est utilisé entre autres pour nourrir le bétail, pour fabriquer de l'émulsifiant, etc. Les gouvernements latino-américains (notamment le gouvernement brésilien mais pas uniquement lui) doivent lutter contre la déforestation illégale (par les entreprises minières, agricoles, etc.) mais pour cela, ils ont besoin d'un soutien financier.



Les idées à défendre pendant les négociations :

- Vous attendez fermement une **aide** du monde industrialisé pour faire face aux conséquences du changement climatique dans vos pays (sécheresses, inondations, etc.) et pour lutter contre la déforestation illégale ;
- Afin de préserver la biodiversité de la planète et la vie des peuples indigènes vivant en isolement volontaire, l'Etat équatorien a proposé une idée appelée « **l'initiative Yasuni** » : ne pas exploiter le pétrole sous le sol du Parc National Yasuni (Nord-Est de l'Equateur) moyennant une compensation financière de la part de la communauté internationale ;
- faire en sorte que le **monde industrialisé diminue ses productions de gaz à effet de serre** pour limiter le changement climatique ;
- Vous serez attentifs aux arguments des autres acteurs et utiliserez ceux qui sont à votre avantage.

EUROPE

Vous pensez qu'il est grand temps de réduire les émissions de gaz à effet de serre. Vous êtes conscients que l'on va vous demander de **faire des efforts. Vous êtes prêts à en faire, à condition que**

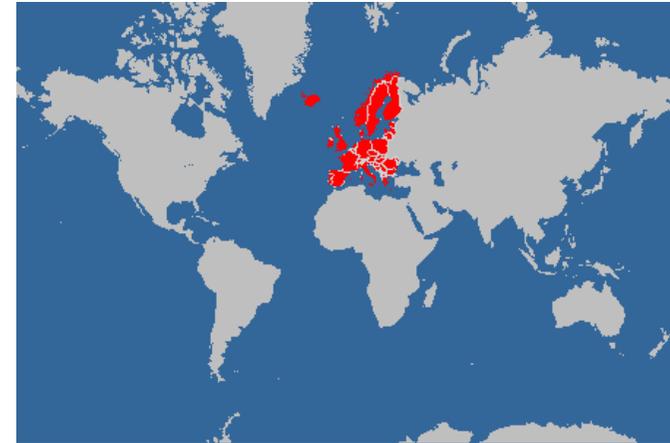
- cela n'affecte pas trop votre économie,
- les plus grands pollueurs de la planète (les pays émergents et l'Amérique du Nord) s'engagent également à en faire.

Parmi les efforts, vous êtes conscients qu'on va vous demander

- de réduire vos émissions de CO₂
- de financer un fond d'aide aux victimes des réchauffement climatique.

Concernant les émissions de CO₂ :

- Beaucoup d'Européens pensent qu'il est possible d'améliorer l'eco-efficacité des entreprises et des ménages (meilleures isolations, développement des énergies vertes, etc.) et que cet objectif écologique peut donner lieu à la **création de nouveaux emplois**.



Concernant l'aide financière aux pays pauvres, vous souhaitez obtenir un accord sur la manière de financer cette aide.

- Le **commerce des droits d'émission de CO₂** est une solution. L'idée générale est d'accorder à chaque pays un certain nombre de droits de polluer (qu'il distribue parmi ses entreprises). Pour pouvoir polluer davantage que le maximum autorisé, un pays (ou une entreprise) peut acheter des droits de polluer à d'autres pays ou entreprises qui polluent moins. Via ce commerce, vous pensez que les pays pauvres peuvent obtenir les moyens financiers dont ils ont besoin ; et que cela va encourager les pays industrialisés et émergents à mettre en place des politiques plus écologiques.
- Une autre solution est de fixer un montant à donner aux pays défavorisés : par exemple 1% de son PIB. C'est ce qu'on appelle habituellement « l'aide au développement ».
- Vous pouvez imaginer d'autres solutions.

Enfin vous serez attentifs aux arguments des autres acteurs et utiliserez ceux qui vous semblent intéressants.

AMERIQUE DU NORD

Vous êtes conscients de la nécessité de lutter contre le réchauffement climatique, mais cela ne doit pas affaiblir votre économie, surtout en cette période de **crise économique**. Vous savez que si vous signez un accord très contraignant pour votre pays, la population sera mécontente. Un grand nombre d'Américains sont focalisés sur la relance économique de leur pays.

Certes, les Américains du Nord sont les plus grands producteurs de gaz à effet de serre (par habitant). Mais au total, les émissions de gaz à effet de serre chinoises sont supérieures aux émissions américaines. Et si les pays émergents continuent de se développer, ils compteront tous parmi les plus grands émetteurs de gaz à effet de serre.



Une part importante des gaz à effet de serre présents dans l'atmosphère date d'une époque où on ne connaissait pas encore le problème. Peut-on parler de responsabilité pour des émissions datant de cette époque ?

Comme beaucoup de pays, les Etats-Unis et le Canada sont déjà touchés par le réchauffement : de nombreuses régions du Texas sont en situation de sécheresse exceptionnelle (provoquant une perte évaluée à 3 à 4 milliards de dollars en 9 mois) ; les températures moyennes de l'Arctique ont augmenté de 2 à 4°C au cours des dernières années, ce qui se traduit par une fonte progressive de la banquise.

Les idées à défendre pendant les négociations :

- **l'accord obtenu ne doit pas être trop contraignant pour le développement économique de votre pays ;**
- les pays émergents (Chine, Inde) doivent être impliqués dans les efforts de réduction ;
- la crise climatique est importante, mais il y a d'autres problèmes très sérieux :
 - o la crise sociale aux USA (qui est la conséquence de la crise financière) → il faut accorder des aides (ou des allègements fiscaux) aux entreprises, pour relancer l'économie
 - o les conséquences des guerres en Afghanistan et en Irak ; la présence des troupes sur place (tout cela coûte très cher)
 - o etc.

Enfin, vous serez attentifs aux arguments des autres acteurs et utiliserez ceux qui vous semblent intéressants.

LOBBY ENERGIES FOSSILES (pétrole, charbon, gaz)



Vous êtes **contre** le principe d'une réduction des émissions de gaz à effet de serre car cela voudrait dire que les gens consommeraient moins d'énergies fossiles, et que vous vendriez moins bien vos produits.

Votre objectif pendant les négociations est donc d'éviter que l'accord n'amène une réduction de la consommation de pétrole, de charbon et de gaz.

Attention, si vous le dites trop clairement, on pourrait ne plus vouloir vous écouter. Voici des arguments que vous pourriez utiliser pour convaincre les dirigeants de ne pas réduire la consommation d'énergies fossiles :

- La croissance économique sera sans doute affectée : les solutions alternatives (énergie solaire ou éolienne, agrocarburants, intensification du nucléaire...) coûtent plus cher que les énergies fossiles.
- Les centrales électriques, les raffineries et les réseaux d'alimentation électrique ont coûté cher et doivent être utilisés pour être rentabilisés. Ce sont des investissements à long terme ; un passage rapide aux nouvelles technologies obligerait à les démanteler avant la fin de leur durée de vie.
- Vous pensez que l'idée des écologistes selon laquelle « il faut agir dès maintenant pour éviter d'avoir à payer encore plus à l'avenir » ne tient pas la route, car le monde de demain sera plus riche que celui d'aujourd'hui, et donc plus capable d'absorber les coûts du changement climatique.
- Pour atteindre les objectifs fixés par les écologistes, les Etats-Unis devraient ramener leurs émissions de gaz à effet de serre liées aux énergies fossiles à leur niveau de 1910, ce qui est difficilement imaginable.

LOBBY VERT



Les lobbies verts regroupent plusieurs ONG et mouvements de protection de l'environnement. Ils viennent aux négociations sur le réchauffement climatique pour faire pression afin que les Etats adoptent des mesures qui permettront de réduire significativement les émissions de gaz à effet de serre.

Votre objectif pendant les négociations : obtenir un accord conséquent et contraignant pour réduire les émissions de gaz à effet de serre au niveau mondial, avec des pourcentages de réduction des émissions de CO₂ dans des délais raisonnables.

On en est maintenant sûrs, la température de l'atmosphère augmentera de minimum 2°C. Mais il est encore temps d'empêcher que ce réchauffement ne soit encore plus fort.

Quels vont être les effets de la hausse des températures ?

- + 1°C : risque accru d'incendies et changement d'habitat de certaines espèces.
- + 2°C : risque d'extinction de 30% des espèces animales et végétales ; baisse de la productivité agricole dans les régions sèches et tropicales entraînant un risque accru de famine ; blanchissement des coraux.
- + 3°C : perte de 30% des terrains marécageux situés sur le littoral ; accroissement de la mortalité due aux vagues de chaleur, aux inondations et à la sécheresse ; pénurie d'eau pour des centaines de millions de personnes.
- + 4°C : augmentation de plusieurs millions par an du nombre de personnes touchées par les inondations, en particulier dans les deltas très peuplés d'Asie et d'Afrique.
- + 5°C : menace de disparition de plus de 40% des espèces animales et végétales.

Quelles mesures contre le réchauffement climatique au niveau international et national?

- taxer la pollution ;
- créer une organisation internationale de l'environnement qui contraigne les pays à réduire leurs émissions ;
- rémunérer les pays qui réduisent les émissions issues de la déforestation et de la dégradation des forêts ;
- etc.

LE SOMMET DES PEUPLES

Vous faites partie d'un mouvement populaire, composé d'ONG et de citoyens (*Climat Justice Action* ou le *Collectif Climat*) qui veulent plus qu'un accord pour réduire les émissions de gaz à effet de serre.

Vous êtes révoltés contre les acteurs du monde industriel et capitaliste. Pour vous, ils sont les responsables de la crise climatique alors qu'ils réalisent de plantureux profits au détriment de la majorité de la population mondiale et notamment des plus fragiles.

Vous ne croyez pas que de nouvelles technologies pourront régler le problème du climat et vous n'avez pas davantage confiance dans le marché. Vous voulez une remise en question radicale du capitalisme, de l'idéologie du progrès et d'un mode de vie basé sur une production et une consommation excessives.

Dans vos slogans, on retrouve les idées de :

- respect des peuples indigènes et de leur milieu naturel
- dette écologique des pays industrialisés envers les pays du Sud
- protection de la biodiversité
- prise en compte des causes économiques et sociales des crises environnementales
- responsabilité des entreprises et des consommateurs
- refus de la privatisation et de la marchandisation de tous les biens et services, mais reconnaissance de certains biens et services comme patrimoine mondial de l'humanité



Votre mode d'action : l'information et la sensibilisation – la manifestation – la désobéissance civile

EXPRIMEZ VOS CRIS DU COEUR – REALISEZ DES CALICOTS.

Durant les négociations, vous allez écouter les arguments des différents acteurs.

Au terme des négociations, vous allez manifester et tenter de convaincre les autres participants de rejoindre votre mouvement.